

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-253238/17-18-402 «Б»

16 марта 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 01 марта 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 16 марта 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кузнецовой Л.В., единолично,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Вишняковым В.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора общества с
ограниченной ответственностью «АЭРОМЕТ» о признании несостоятельным (банкротом)
общества с ограниченной ответственностью «Лосиноостровский электродный завод»
(ОГРН: 1115031007024, ИНН: 5031097841),
при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда г. Москвы от 11.01.2018 принято к производству
заявление общества с ограниченной ответственностью «АЭРОМЕТ» о признании
несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью
«Фармацевтическая компания «Лосиноостровский электродный завод» (ОГРН:
1115031007024, ИНН: 5031097841).

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность
поступившего заявления.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал
в полном объеме, просил ввести в отношении должника процедуру конкурсного
производства по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Представитель должника против введения в отношении ООО «Лосиноостровский
электродный завод» процедуры конкурсного производства возражений не заявил.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв.

По окончании перерыва судебное заседание не явился представитель должника.
Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке, предусмотренном статьей 156 АПК РФ.

Представитель заявителя пояснил, что записи в реестре о том, что должник
находится в стадии ликвидации нет, в связи с чем просит ввести в отношении должника
процедуру наблюдения.

Заслушав мнение представителя кредитора, изучив материалы дела,
представленные документы, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального
закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о
банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным
судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с
особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы
несостоятельности (банкротства).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда о взыскании с должника денежных средств.

03.02.2015 между ОАО «ММК-МЕТИЗ» и ООО «Лосиноостровский электродный завод» был заключен договор поставки продукции № МК204306 от 03.02.2015.

Общая сумма задолженности по указанному договору, а также судебных расходов, составила 131 334 153, 93 руб., что подтверждено следующими решениями Арбитражного суда Челябинской области:

- решением Арбитражного суда Челябинской области от 27.12.2016 по делу № А76-26922/2016;
- решением Арбитражного суда Челябинской области от 04.05.2017 по делу № А76-2549/2017;
- решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.05.2017 по делу № А76-3584/2017;
- решением Арбитражного суда Челябинской области от 17.04.2017 по делу № А76-3582/2017;
- решением Арбитражного суда Челябинской области от 23.11.2016 по делу № А76-15780/2016.

В соответствии с договором уступки прав требования от 31.08.2017 № МК207586/2017-у заключенного между ОАО «ММК-МЕТИЗ» и ООО «АЭРОМЕТ», денежное требование в сумме 131 334 153, 93 руб. перешло заявителю.

Процессуальное правопреемство подтверждено в рамках дел № А76-2549/2017 и № А76-3584/2017 определениями от 20.11.2017.

Таким образом, общая сумма задолженности ООО «Лосиноостровский электродный завод» перед ООО «АЭРОМЕТ» составляет 131 334 153, 93 руб., в том числе: 106 107 281, 97 руб. – сумма основного долга, 24 844 258, 46 руб. – сумма неустойки, 382 613, 50 руб. расходы на оплату государственной пошлины.

Повторная проверка оснований возникновения требований кредитора, исходя из положений статей 16 и 69 АПК РФ, абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве, судом не производится.

Доказательств погашения данной задолженности ООО «Лосиноостровский электродный завод» в материалы дела не представлено.

Поскольку указанные требования должником не удовлетворены, составляют более 300 000 рублей и срок, в течение которого не были исполнены денежные обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения, имеются признаки несостоятельности (банкротства) должника, предусмотренные пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд признает требования ООО «АЭРОМЕТ» обоснованными, а заявление – соответствующим условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Таким образом, в соответствии с абзацем шестым пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве имеются основания для вынесения судом по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом определения о введении наблюдения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Признанные судом обоснованными требования ООО «АЭРОМЕТ» в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве подлежат включению в состав третьей очереди удовлетворения реестра требований кредиторов должника, при этом в соответствии со

статьей 137 Закона о банкротстве требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Согласно заявлению ООО «АЭРОМЕТ» суду для представления кандидатуры временного управляющего заявлен Союз «МЦАУ», которым из числа членов саморегулируемой организации, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, представлена кандидатура арбитражного управляющего Поповой Ирины Николаевны.

Союзом «МЦАУ» представлена информация о соответствии Поповой Ирины Николаевны требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем суд признает необходимым утвердить ее временным управляющим должника.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации суд, руководствуясь частью 5 статьи 45 Закона о банкротстве, утверждает соответствующую требованиям Закона о банкротстве Попову Ирину Николаевну временным управляющим должника.

При назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с пунктом 2 статьи 67 Закона о банкротстве суд учитывает требования статьи 51 и пункта 3 статьи 62 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 26, 33, 45, 48, 49, 62, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 71, 156, 176, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

требование общества с ограниченной ответственностью «АЭРОМЕТ» к обществу с ограниченной ответственностью «Лосиноостровский электродный завод» (ОГРН: 1115031007024, ИНН: 5031097841) признать обоснованным.

Ввести в отношении должника общества с ограниченной ответственностью «Лосиноостровский электродный завод» (ОГРН: 1115031007024, ИНН: 5031097841) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника Попову Ирину Николаевну (ИНН 420900150796; регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих 12531), члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «АЭРОМЕТ» в реестр требований кредиторов должника в сумме 131 334 153, 93 руб., в том числе: 106 107 281, 97 руб. – сумма основного долга, 24 844 258, 46 руб. – сумма неустойки, 382 613, 50 руб. расходы на оплату государственной пошлины в третью очередь удовлетворения.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по существу **на 14.06.2018 на 14 час. 10 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: Москва, ул. Б. Тульская, д. 17., зал 4073, этаж 4.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Закона о банкротстве.

Направить копию данного определения в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, главному судебному приставу города Москвы, в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника, в уполномоченные органы для принятия мер, предусмотренных статьей 63 Закона о банкротстве и статьей 96 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Обязать временного управляющего выполнить требования ст. 20, 67, 68, 70, 72 Закона о банкротстве, произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном статьями 28 и 68 Закона о банкротстве, по окончании наблюдения, но не позднее чем за пять дней до рассмотрения дела по существу представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности

восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Закона о банкротстве.

Руководителю должника – исполнить требования пунктов 3.2 и 4 статьи 64 и пункта 3 статьи 68 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.В. Кузнецова